

*Марина ГРИНЬОВА*

*Наталія КОНОНЕЦ*

*Інна ІЩЕНКО*

DOI <https://doi.org/10.33989/pnpu.1235.c4125>

## **ДИДАКТИЧНА МОДЕЛЬ ОСВІТНЬОГО КОНСАЛТИНГУ ПІД ЧАС ВИКЛАДАННЯ ОСВІТНІХ КОМПОНЕНТІВ У СИСТЕМІ МАГІСТЕРСЬКОЇ ПІДГОТОВКИ**

*Анотація.* Актуальність теми зумовлена зростанням необхідності упровадження інноваційних підходів до організації освітнього процесу, які забезпечують високу якість освітніх послуг та сприяють підвищенню задоволеності здобувачів вищої освіти. Мета дослідження полягала у розробці дидактичної моделі освітнього консалтингу та дослідженні впливу освітнього консалтингу на задоволеність магістрантів викладанням вибіркового освітнього компонентів у Полтавському національному педагогічному університеті імені В. Г. Короленка. Для розв'язання поставлених завдань було використано комплекс таких методів дослідження: аналіз, синтез, порівняння, зіставлення; педагогічне моделювання; анкетування, бесіди, опитування, спостереження; педагогічний експеримент; метод експертних оцінок; коефіцієнт кореляції Спірмена. Проведенням експерименту підтверджено ефективність дидактичної моделі освітнього консалтингу, яка уміщує цільовий, змістовий, організаційно-технологічний і результативний блоки, та виявлено позитивний вплив освітнього консалтингу під час викладання освітніх компонентів «Цифровізація у професійній діяльності», «Управління сталим розвитком організації», «Корпоративне управління» на задоволеність магістрантів освітнім процесом. За допомогою експертного оцінювання доведено ефективність дидактичних умов організації освітнього консалтингу під час викладання освітніх компонентів: інтерактивність комунікації між викладачем-консультантом та магістрантом; персоналізація освітнього

супроводу; інтеграція консультативних практик у структуру викладання дисциплін; використання цифрових інструментів і платформ; рефлексивний супровід та оцінювання ефективності консалтингу. Результати кореляційного аналізу за критерієм Спірмена засвідчили наявність статистично значущого позитивного зв'язку між рівнем задоволеності магістрантів освітнім консалтингом та всіма дидактичними умовами його організації. Найбільш виражені кореляції виявлено між задоволеністю студентів і такими чинниками, як персоналізація освітнього супроводу ( $r_s = 0,67, p < 0,01$ ), інтерактивність комунікації між викладачем-консультантом та магістрантом ( $r_s = 0,62, p < 0,01$ ) та рефлексивний супровід і оцінювання ефективності консалтингу ( $r_s = 0,71, p < 0,001$ ), що свідчить про їх провідну роль у формуванні позитивного досвіду консалтингової взаємодії. Розроблена дидактична модель освітнього консалтингу під час викладання освітніх компонентів може бути використана науково-педагогічними працівниками закладів вищої освіти для підготовки майбутніх фахівців будь-яких освітніх програм і спеціальностей.

**Ключові слова:** освітній консалтинг, магістранти, магістерська підготовка, вибіркові освітні компоненти, дидактичні умови, організація освітнього процесу, цифровізація, дидактична модель

У сучасних умовах трансформації вищої освіти зростає необхідність упровадження інноваційних підходів до організації навчального процесу, які забезпечують високу якість освітніх послуг та сприяють підвищенню задоволеності студентів. Одним із таких підходів є освітній консалтинг, що розглядається як комплексна система професійної підтримки здобувачів освіти у процесі вибору індивідуальної освітньої траєкторії, прийняття рішень щодо вибіркових компонентів навчальних планів та оптимізації навчальної діяльності. В українських та міжнародних дослідженнях дедалі частіше підкреслюється роль освітнього консалтингу у формуванні академічної успішності, мотивації та суб'єктивного сприйняття якості освітнього середовища.

У наукових дослідженнях останнього десятиліття освітній консалтинг розглядається як ключовий механізм підвищення якості освітнього процесу, індивідуалізації навчання та оптимізації студентського досвіду в університетському середовищі. На глобальному рівні освітній консалтинг окреслюється як професійна діяльність, спрямована на підтримку студентів у прийнятті освітніх рішень, формуванні навчальних стратегій і виборі індивідуальної освітньої траєкторії (Antonoff, 2012; Sklarow, 2012). Зокрема, S. Antonoff акцентує на зростанні потреби у фахових консультаційних послугах у зв'язку зі збільшенням складності освітніх програм та конкуренції між університетами, тоді як M. Sklarow підкреслює необхідність партнерської взаємодії консультанта зі студентом як основи ефективного освітнього супроводу.

Сучасні дослідження підкреслюють, що освітній консалтинг сприяє підвищенню успішності та задоволеності студентів за рахунок покращення інформаційної доступності, індивідуалізації освітнього процесу та формування чіткого розуміння академічних вимог (Aarons-Martin, 2024). Емпіричні дані вказують, що якість освітніх послуг безпосередньо корелює зі студентською задоволеністю, що підтверджено в роботах S. Al-Haddad, R. Taleb та S. Badran (2018). У науковому доробку вчених підкреслено, що сервісні компоненти освіти, включно з консультативною підтримкою, є вагомими предикторами позитивного сприйняття викладання.

Особливу увагу у науковій літературі приділено консалтинговим практикам, інтегрованим в освітній процес, що сприяють розвитку критичного мислення, професійних компетентностей і мотиваційної залученості студентів. Так, В. Canziani та W. Tullar (2017) доводять, що участь у студентських консалтингових проєктах сприяє формуванню аналітичних і комунікативних навичок, тоді як R. Cook та P. Belliveau (2006) демонструють ефективність консалтингових практикумів як інструментів професійної підготовки та кар'єрної готовності. Досвід студентських консалтингових ініціатив висвітлений

у роботах S. Ford, T. Goana та A. Gill (2023), які наголошують на важливості практико-орієнтованого навчання для формування відповідальних і самостійних здобувачів освіти.

Дослідження взаємодії студентів і викладачів у межах консалтингових підходів акцентують увагу на підвищенні якості викладання через включення студентів у процес аналізу та покращення педагогічних практик (Eliason, Nelson, 2014). У цих роботах підкреслюється, що студентське консультування викладачів дозволяє переорієнтувати навчальний процес на потреби здобувачів освіти, забезпечує більшу гнучкість і сприяє створенню навчально-орієнтованого освітнього середовища.

Варто відзначити також міждисциплінарний аспект консалтингу, який проявляється у його впливі на формування кар'єрних стратегій і підвищення конкурентоспроможності випускників на ринку праці (Ivy, 2024). Консалтингові кейси функціонують як інвестиція в майбутню працевлаштованість, оскільки поєднують навчальну діяльність із реальними практичними ситуаціями.

У європейському контексті питання ролі освітнього консультанта активно розглядає, зокрема, K. Juklova (2014). Дослідницею наголошується на розширенні функцій консультантів у школах і вищих навчальних закладах. Це узгоджується з сучасними тенденціями української освіти, де освітній консалтинг дедалі частіше розглядається як складова управління освітніми інституціями (Kononets, 2023) та як інструмент підготовки магістрів освітніх наук (Іщенко, Кононец, 2025).

Українські науковці підкреслюють, що консалтинг є дієвим засобом модернізації освіти, адже забезпечує інформаційно-методичну підтримку, сприяє адаптації студентів до умов академічної мобільності та цифровізації освітнього процесу (Боднар, Івасів, 2019; Семенюк, 2023; Скрипник, 2021). Практичний аспект консалтингової діяльності детально висвітлено в навчальному посібнику Т. Борової, З. Рябової та співавторів (2019), де окреслено моделі та технології педагогічного консалтингу, релевантні для сучасних

університетів. Також важливими є напрацювання В. Драгунової (2023), яка акцентує на необхідності проектування консалтингових технологій в умовах невизначеності та швидких соціально-економічних змін.

Узагальнення представлених підходів свідчить, що освітній консалтинг має багатовимірний характер і охоплює інформаційну, аналітичну, педагогічну, психологічну та кар'єру-орієнтовану підтримку студентів. Його ефективне впровадження позитивно позначається на задоволеності студентів якістю викладання, включно з вибірковими освітніми компонентами, які потребують особливої уваги через їхню роль у формуванні індивідуальних освітніх траєкторій. Саме тому вивчення впливу освітнього консалтингу на задоволеність студентів викладанням дисциплін є важливим науковим завданням, що відповідає сучасним тенденціям розвитку вищої освіти в Україні та світі.

Особливого значення освітній консалтинг набуває в контексті реалізації вибіркових освітніх компонентів, що є ключовим елементом автономізації студента у вищій школі. Вибірковість дозволяє враховувати індивідуальні інтереси та професійні орієнтири студентів, проте водночас вимагає від них здатності здійснювати інформовані освітні вибори. Нестача інформації, нечітке розуміння змісту дисциплін або невпевненість у власних освітніх цілях можуть знижувати рівень задоволеності студентів та негативно впливати на ефективність навчального процесу. Саме тому освітній консалтинг постає як інструмент, що здатний компенсувати інформаційні та організаційні прогалини та сприяти формуванню позитивного навчального досвіду.

У ході наукового пошуку з'ясовано, що, попри зростаючу увагу до консалтингової підтримки у вищій освіті, питання її впливу на задоволеність студентів викладанням вибіркових освітніх компонентів залишається недостатньо дослідженим. Наявні наукові праці переважно зосереджені на загальних аспектах академічного консультування, його впливі на академічну успішність або студентську автономію, проте не враховують специфіку вибіркових дисциплін як структурної частини індивідуальної освітньої

траєкторії. Дослідження даного напрямку є важливим для розроблення ефективних механізмів консалтингової підтримки, що здатні підвищити якість викладання, сприяти оптимізації освітнього середовища та підвищенню рівня задоволеності студентів.

Отже, актуальність теми зумовлена необхідністю всебічного наукового обґрунтування ролі освітнього консалтингу у формуванні позитивного досвіду студентів під час опанування вибіркового освітніх компонентів, а також потребою розробки практичних рекомендацій щодо удосконалення механізмів консалтингової підтримки у закладах вищої освіти.

**Метою статті** є розробка дидактичної моделі освітнього консалтингу під час викладання освітніх компонентів та дослідження впливу освітнього консалтингу на задоволеність магістрантів викладанням вибіркового освітніх компонентів у Полтавському національному педагогічному університеті імені В. Г. Короленка.

Мету конкретизовано у **завданнях**: визначити дидактичні умови організації освітнього консалтингу під час викладання освітніх компонентів; розробити та змодельовати систему організації освітнього консалтингу під час викладання освітніх компонентів у Полтавському національному педагогічному університеті імені В. Г. Короленка; експериментально перевірити вплив освітнього консалтингу на задоволеність студентів викладанням вибіркового освітніх компонентів у Полтавському національному педагогічному університеті імені В. Г. Короленка.

Для розв'язання поставлених завдань було використано комплекс таких **методів дослідження**: аналіз, синтез, порівняння, зіставлення (для вивчення літературних джерел, досвіду провадження освітнього консалтингу; визначення методологічних підходів до вирішення проблеми організації освітнього консалтингу під час викладання освітніх компонентів); педагогічне моделювання – для розробки дидактичної моделі освітнього консалтингу під час викладання освітніх компонентів; анкетування, бесіди, опитування,

спостереження; педагогічний експеримент (для перевірки ефективності дидактичної моделі освітнього консалтингу під час викладання освітніх компонентів у Полтавському національному педагогічному університеті імені В. Г. Короленка); метод експертних оцінок; коефіцієнт кореляції Спірмена.

Експеримент проведено із залученням здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти за різними освітніми програмами (128 осіб), які пропонуються на факультетах української філології та журналістики, історії та географії, психології і соціальної роботи, природничих наук та менеджменту та у Навчально-науковому інституті іноземних мов. В експериментальному дослідженні взяли участь викладачі, які забезпечують викладання загальноуніверситетських вибіркових освітніх компонентів «Цифровізація у професійній діяльності», «Управління сталим розвитком організації», «Корпоративне управління», а також викладачі кафедри педагогічної майстерності та менеджменту імені І. А. Зязюна і гаранті освітніх програм, які виступили експертами оцінювання ефективності дидактичних умов.

У дослідженні освітній консалтинг потрактуємо як процес спільної взаємодії надавача та отримувача послуги консультування й ухвалення рішення щодо вирішення будь-яких питань життєдіяльності учасників освітнього процесу у закладі вищої освіти, організації освітнього процесу, самоосвіти, а також професійної діяльності (Іщенко, Кононец, 2025).

Комплексний підхід передбачає застосування широкого спектра методів і форматів консультування, зокрема:

- традиційні консультації (очного або дистанційного формату);
- менторство і тьюторство (довготривала взаємодія наставника і магістранта);
- тренінгові програми, вебінари та семінари (інтерактивне навчання і формування практичних навичок);

– онлайн-консультування (використання вебінарів, чат-ботів, віртуальних платформ для консалтингу, дистанційних консалт-курсів, консалтинг-лабораторії).

Поєднання різних методів та інструментів консалтингу дозволяє підвищити ефективність професійної підготовки магістрантів та адаптувати її до сучасних вимог освітньої сфери (Іщенко, Кононець, 2025).

Передумовою якісного консалтингу є забезпечення студентів актуальною, структурованою та зрозумілою інформацією про зміст, результати навчання, компетентнісні орієнтири та форми підсумкового контролю кожної вибіркової дисципліни, що забезпечується контентом офіційного сайту університету та кафедр. Інформаційна відкритість створює базу для усвідомленого вибору та підвищення відповідальності студентів за власну освітню траєкторію.

Організація освітнього консалтингу в університетському середовищі передбачає дотримання комплексу дидактичних умов, які забезпечують його ефективність та інтеграцію у процес викладання освітніх компонентів.

У ході наукового дослідження нами визначено такі ключові дидактичні умови організації освітнього консалтингу під час викладання освітніх компонентів (рис. 1):

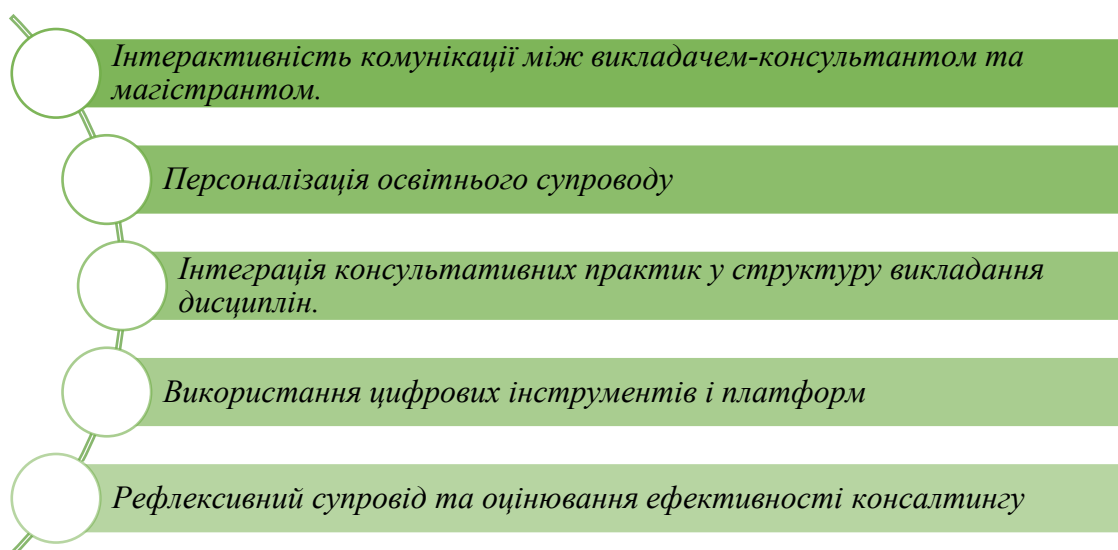


Рис. 1. Дидактичні умови організації освітнього консалтингу під час викладання освітніх компонентів

*1. Інтерактивність комунікації між викладачем-консультантом та магістрантом.* Ефективний консалтинг передбачає налагодження багатоканальної комунікації рід час організації освітнього процесу, що включає індивідуальні й групові консультації, менторські сесії, онлайн-підтримку та інтерактивні форми взаємодії. Таке середовище сприяє створенню партнерського діалогу та забезпечує адаптацію консультативної підтримки до потреб кожного здобувача освіти.

*2. Персоналізація освітнього супроводу.* Консультаційна діяльність має спиратися на індивідуальні характеристики студентів: рівень їхньої підготовки, цілі професійного розвитку, мотиваційні установки та стилі навчання. Персоналізований підхід дозволяє розширити можливості академічного зростання та сприяє підвищенню задоволеності освітнім процесом.

*3. Інтеграція консультативних практик у структуру викладання дисциплін.* Освітній консалтинг має бути не додатковою, а структурною компонентною освітнього процесу. Це передбачає включення елементів консультування у навчальні плани, проведення орієнтаційних зустрічей, консультаційних модулів та забезпечення постійного супроводу студента протягом усього періоду опанування дисципліни.

*4. Використання цифрових інструментів і платформ.* Ефективність консалтингу зростає завдяки застосуванню цифрових сервісів: електронних кабінетів, LMS-платформ, модулів для кар'єрного консультування, онлайн-графіків консультацій та систем зворотного зв'язку. Цифровізація сприяє автоматизації процесів, підвищує доступність підтримки та дозволяє систематизувати результати взаємодії.

Приклад Google Classroom як цифрової платформи організації процесу вивчення вибіркової дисципліни «Цифровізація у професійній діяльності» показано на рисунку 2.

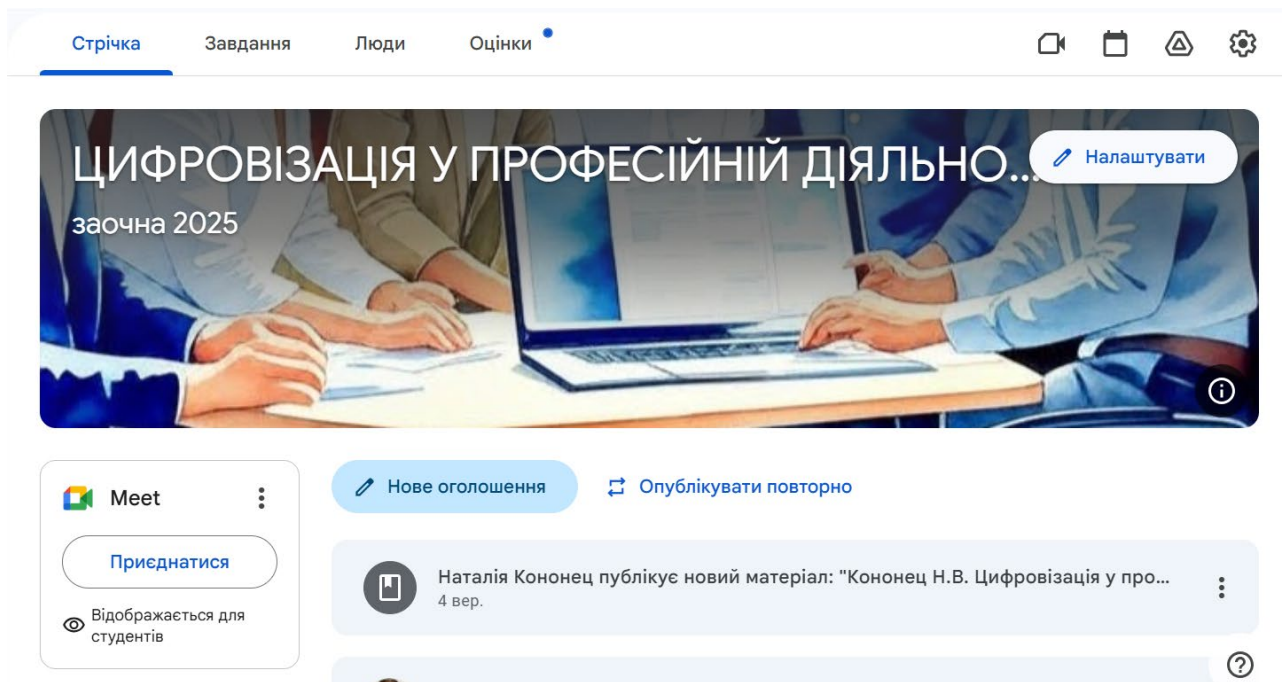


Рис. 2. Google Classroom вибіркової дисципліни «Цифровізація у професійній діяльності»

Консалтинговий потенціал Google Classroom як цифрової платформи організації процесу вивчення вибіркової дисципліни «Цифровізація у професійній діяльності» полягає в її здатності забезпечувати цілісний, гнучкий і персоналізований освітній супровід студентів у межах реалізації індивідуальних освітніх траєкторій. Платформа виступає не лише середовищем управління навчальним контентом, а й ефективним інструментом освітнього консалтингу, що інтегрується в процес викладання дисципліни та підтримує студентоцентровану модель навчання.

Функціональні можливості Google Classroom створюють умови для інформаційно-консультативної підтримки студентів на всіх етапах вивчення вибіркової дисципліни. Через структуроване розміщення силабусу, навчальних матеріалів, інструкцій до практичних завдань і критеріїв оцінювання забезпечується прозорість вимог і очікуваних результатів навчання. Це сприяє усвідомленому включенню студентів у освітній процес та формуванню відповідального ставлення до вибору й опанування дисципліни.

Важливим аспектом консалтингового потенціалу платформи є її можливість реалізації персоналізованого освітнього супроводу. Інструменти коментування, індивідуального зворотного зв'язку до виконаних завдань і приватної комунікації між викладачем і студентом дозволяють здійснювати адресне консультування з урахуванням рівня цифрової компетентності, професійних інтересів і освітніх потреб магістрантів. У контексті дисципліни «Цифровізація у професійній діяльності» це набуває особливої значущості, оскільки студенти мають різний досвід використання цифрових технологій у професійній сфері.

Google Classroom також забезпечує умови для формувального оцінювання та рефлексивного супроводу навчальної діяльності. Можливість поетапного виконання завдань, отримання оперативного фідбеку та повторного доопрацювання результатів сприяє розвитку рефлексивності, саморегуляції та здатності до самооцінювання власних досягнень. У межах вибіркової дисципліни платформа може використовуватися для організації рефлексивних завдань, цифрових портфоліо, самооцінювальних анкет і мініопитувань, що посилює консультативну складову освітнього процесу.

Суттєвим елементом консалтингового потенціалу Google Classroom є підтримка інтерактивної та колаборативної взаємодії. Використання стрічки оголошень, коментарів і групових завдань створює простір для фасилітації професійних дискусій, обміну досвідом застосування цифрових інструментів у різних сферах діяльності та спільного розв'язання практикоорієнтованих завдань. Це дозволяє інтегрувати фасилітаційні та коучингові практики в освітній процес безпосередньо в цифровому середовищі. Крім того, платформа забезпечує безперервність консалтингової підтримки завдяки асинхронному формату взаємодії, що є особливо важливим для студентів магістратури, які поєднують навчання з професійною діяльністю. Інтеграція Google Classroom з іншими сервісами Google (Docs, Slides, Forms, Drive) розширює можливості

організації індивідуальних і групових консультацій, моніторингу навчального прогресу та аналітики освітніх результатів.

Отже, Google Classroom у процесі вивчення вибіркової дисципліни «Цифровізація у професійній діяльності» реалізує значний консалтинговий потенціал, виступаючи ефективним цифровим середовищем для інформаційної, методичної, рефлексивної та комунікативної підтримки студентів. Його використання сприяє підвищенню якості освітнього процесу, розвитку цифрової компетентності магістрантів і формуванню їхньої здатності до усвідомленого та самостійного управління власною професійною й освітньою траєкторією.

*5. Рефлексивний супровід та оцінювання ефективності консалтингу.* Передбачає впровадження інструментів оцінювання задоволеності студентів, аналізу труднощів, моніторингу навчальних результатів і коригування консультативних стратегій. Рефлексивність забезпечує сталість удосконалення консалтингових практик і підвищення їх якості.

Зазначені умови створюють методологічне й практичне підґрунтя для моделювання освітнього консалтингу під час викладання освітніх компонентів.

*Освітній консалтинг під час викладання освітніх компонентів* детермінується як цілісна, структурно впорядкована й динамічна педагогічна система, що інтегрує концептуально-цільові засади, організаційні механізми, технологічні інструменти та педагогічні способи взаємодії між викладачем і здобувачем вищої освіти з метою персоналізованої підтримки, оптимізації освітньої траєкторії та підвищення якості засвоєння навчального змісту освітніх компонентів. Така система забезпечує діагностику освітніх потреб магістрантів, проектування та супровід індивідуальних маршрутів навчання, інтеграцію консультативних практик у структуру викладання й системне оцінювання ефективності консалтингової взаємодії, сприяючи формуванню академічної автономності та професійної готовності студентів.

Для забезпечення ефективності консалтингової підтримки нами була розроблена дидактична модель освітнього консалтингу під час викладання

освітніх компонентів, яка інтегрується у процес викладання освітніх компонентів усіх без винятку освітніх програм. Модель включає чотири взаємопов'язані блоки: *цільовий, змістовий, організаційно-технологічний та результативний* (рис. 3).

#### 1. Цільовий блок

- стратегічні орієнтири: формування у студентів здатності до усвідомленого вибору дисциплін; підвищення рівня задоволеності викладанням вибіркових компонентів; розвиток самостійності, рефлексивності та саморегуляції навчальної діяльності; покращення освітньої комунікації між магістрантами, викладачами-консультантами

#### 2. Змістовий блок охоплює комплекс змістових елементів консалтингової підтримки, зокрема:

- інформаційні матеріали щодо дисциплін і результатів навчання (опис, силабус);
- алгоритми вибору освітніх траєкторій;
- консультаційно-методичні матеріали;
- індивідуальні освітні карти студента;
- модулі формування рефлексивних та планувальних навичок

#### 3. Організаційно-технологічний блок:

- *Кадровий компонент*: викладачі-консультанти, гаранті освітніх програм, фахівці з академічної та кар'єрної підтримки.
- *Дидактичні умови*: інтерактивність комунікації між викладачем-консультантом та магістрантом; персоналізація освітнього супроводу; інтеграція консультативних практик у структуру викладання дисциплін; використання цифрових інструментів і платформ; рефлексивний супровід та оцінювання ефективності консалтингу).
- *Технологічний компонент*: методи індивідуального та групового консультування, коучингові технології, фасилітаційні практики, навчальні модулі, цифрові інструменти (Moodle, Zoom, Google Classroom, чат-боти, інтерактивні посібники).
- *Процесуальний компонент*: первинне ознайомлення студентів з можливостями консалтингу під час вивчення дисципліни; діагностика мотивацій і освітніх потреб; формування індивідуальної траєкторії; супровід під час опанування дисципліни; рефлексивно-аналітичні сесії; анонімний фідбек.

#### 4. Результативний блок:

- рівень задоволеності студентів якістю викладання;
- кількісні та якісні показники успішності;
- відповідність індивідуальних освітніх траєкторій навчальним результатам;
- позитивна динаміка рефлексивності, самостійності та саморегуляційності студентів;
- ступінь інтеграції консалтингових практик у загальну структуру освітньої програми

Рис. 3. Дидактична модель освітнього консалтингу під час викладання освітніх компонентів

**1. Цільовий блок** містить стратегічні орієнтири системи, які передбачають: формування у студентів здатності до усвідомленого вибору дисциплін; підвищення рівня задоволеності викладанням вибіркових компонентів; розвиток самостійності, рефлексивності та саморегуляції навчальної діяльності; покращення освітньої комунікації між магістрантами, викладачами-консультантами.

**2. Змістовий блок** охоплює комплекс змістових елементів консалтингової підтримки, зокрема: інформаційні матеріали щодо дисциплін і результатів навчання (опис, силабус, робоча програма); алгоритми вибору освітніх траєкторій; консультаційно-методичні матеріали; індивідуальні освітні карти студента; модулі формування рефлексивних та планувальних навичок.

**3. Організаційно-технологічний блок** передбачає впровадження технологій, методів та інструментів консалтингу:

– *Кадровий компонент*: викладачі-консультанти, гаранті освітніх програм, фахівці з академічної та кар'єрної підтримки.

– *Дидактичні умови*: інтерактивність комунікації між викладачем-консультантом та магістрантом; персоналізація освітнього супроводу; інтеграція консультативних практик у структуру викладання дисциплін; використання цифрових інструментів і платформ; рефлексивний супровід та оцінювання ефективності консалтингу.

– *Технологічний компонент*: методи індивідуального та групового консультування, коучингові технології, фасилітаційні практики, навчальні модулі, цифрові інструменти (Moodle, Zoom, Google Classroom, чат-боти, інтерактивні посібники).

– *Процесуальний компонент*: первинне ознайомлення студентів з можливостями консалтингу під час вивчення дисципліни; діагностика мотивацій і освітніх потреб; формування індивідуальної траєкторії; супровід під час опанування дисципліни; рефлексивно-аналітичні сесії; анонімний фідбек.

Підкреслимо значущість технологічного компонента цього блоку дидактичної моделі, котрий виконує ключову функцію операціоналізації її цілей і змісту, забезпечуючи практичну реалізацію консультативного супроводу студентів у процесі викладання освітніх компонентів. Саме через добір і поєднання адекватних методів, технологій та цифрових інструментів відбувається трансформація концептуальних положень моделі в реальні освітні практики, орієнтовані на індивідуальні потреби й освітні траєкторії магістрантів.

Методи індивідуального та групового консультування забезпечують диференційований підхід до підтримки студентів. Індивідуальне консультування спрямоване на врахування особистісних освітніх запитів, рівня академічної підготовки, мотиваційних установок і професійних цілей магістрантів, що сприяє усвідомленому вибору освітніх компонентів та підвищенню навчальної автономії. Групове консультування, своєю чергою, створює умови для обміну досвідом, колективного осмислення освітніх можливостей і формування навичок академічної комунікації та співпраці, що є важливими складниками сучасної магістерської підготовки.

Значущу роль у технологічному компоненті відіграють коучингові технології, які орієнтовані на активізацію внутрішніх ресурсів студента, розвиток здатності до цілепокладання, саморефлексії та прийняття відповідальних освітніх рішень. Коучинговий підхід змінює традиційну модель взаємодії «викладач – студент», трансформуючи її у партнерську, де викладач-консультант виступає фасилітатором індивідуального розвитку магістранта, а не лише носієм знань.

Фасилітаційні практики сприяють організації освітньої взаємодії в малих групах і навчальних спільнотах, забезпечуючи активну участь студентів у процесі обговорення, аналізу та прийняття рішень щодо вибору й опанування освітніх компонентів. Використання фасилітаційних методів дозволяє підвищити рівень залученості магістрантів до освітнього процесу, розвивати

критичне мислення та рефлексивні навички, а також формувати відповідальність за власну освітню траєкторію.

Важливим елементом технологічного компоненту є навчальні модулі, спеціально спрямовані на формування у магістрантів навичок планування, самооцінювання та рефлексії навчальної діяльності. Такі модулі забезпечують структурованість консалтингової підтримки, її системність і можливість поетапного супроводу магістрантів у процесі вибору та опанування освітніх компонентів.

Окреме місце в технологічному компоненті посідають цифрові інструменти та платформи (Moodle, Zoom, Google Classroom, чат-боти, інтерактивні посібники), які розширюють просторово-часові межі освітнього консалтингу та забезпечують його доступність і безперервність. Використання систем управління навчанням дозволяє централізовано надавати інформаційні та методичні матеріали, здійснювати зворотний зв'язок і моніторинг індивідуального прогресу студентів. Синхронні та асинхронні комунікаційні інструменти сприяють оперативній консультативній взаємодії, а чат-боти та інтерактивні посібники – автоматизації типових консультаційних запитів і підвищенню рівня самостійності магістрантів.

Вочевидь, технологічний компонент виступає інтегративною ланкою дидактичної моделі освітнього консалтингу, що поєднує методи, технології та цифрові засоби в єдину систему консультативної підтримки. Його реалізація забезпечує персоналізацію освітнього процесу, підвищення ефективності викладання освітніх компонентів і формування у студентів магістратури стійкої здатності до самостійного та усвідомленого управління власною освітньою траєкторією.

Таким чином, організаційно-технологічний блок забезпечує реалізацію консультативної підтримки як безперервного процесу.

**4. Результативний блок** передбачає оцінювання ефективності функціонування дидактичної моделі освітнього консалтингу. Основними критеріями є:

- рівень задоволеності студентів якістю викладання;
- кількісні та якісні показники успішності;
- відповідність індивідуальних освітніх траєкторій навчальним результатам;
- позитивна динаміка рефлексивності, самостійності та саморегуляційності студентів;
- ступінь інтеграції консалтингових практик у загальну структуру освітньої програми.

Підкреслимо інтегральну характеристику дидактичної моделі: запропонована система освітнього консалтингу є гнучкою, адаптивною та орієнтованою насамперед на студентоцентрований підхід. Її моделювання дозволяє забезпечити науково обґрунтовану організацію консалтингової підтримки, що підвищує якість викладання, оптимізує взаємодію учасників освітнього процесу та сприяє покращенню загального освітнього досвіду студентів.

Обговорення запропонованої дидактичної моделі освітнього консалтингу під час викладання освітніх компонентів на засіданні кафедри педагогічної майстерності та менеджменту імені І. А. Зязюна продемонструвало високий рівень зацікавленості викладачів у підвищенні якості супроводу магістрантів та оптимізації освітнього процесу. Дискусія відбувалася навколо окремих блоків моделі, кожен з яких був проаналізований з позицій практичної реалізованості, інноваційного потенціалу та відповідності специфіці вибіркового освітніх компонентів.

Більшість викладачів висловили підтримку ідеї системного впровадження освітнього консалтингу. Було підкреслено, що чітко сформульовані цілі, принципи та функції дозволять уникнути дублювання ролей викладача й

консультанта. Частина викладачів наголосила, що необхідно розширити компонент «стратегічна узгодженість» та доповнити його механізмами координації між різними кафедрами, оскільки вибіркові освітні компоненти часто інтегрують знання з декількох галузей.

Під час дискусії було висловлено занепокоєння щодо навантаження викладачів. Дехто зазначив, що роль викладача-консультанта потребує додаткового часу і може бути ефективною лише за умови: перерозподілу аудиторного навантаження; включення консультативної діяльності до індивідуального плану; чітких критеріїв оцінювання цієї роботи. Інша частина викладачів підтримала ідею введення менторських груп у межах вибірових компонентів, підкресливши їхню цінність для практико-орієнтованого навчання магістрантів.

Обговорення організаційно-технологічного блоку викликало найбільшу активність. Викладачі погодилися, що цифрові інструменти значно полегшують процес консалтинг-фасилітації, проте вказали на такі проблемні аспекти: різний рівень цифрової компетентності викладачів; обмежений функціонал окремих LMS-платформ; потреба в уніфікації інструментарію, щоб уникнути надмірної фрагментації використаних сервісів. Було запропоновано створити кафедральний «цифровий пакет консультанта» – стандартизований набір платформ і методик, який полегшить впровадження дидактичної моделі.

Водночас, викладачі одноставно підтримали твердження, що консалтинг вимагає не лише методичної, а й психологічної підготовки. Частина з них наголосила на важливості підвищення комунікативної, емоційно-емпатійної та фасилітаторської компетентностей викладачів. Було також запропоновано провести тренінги та методичні воркшопи для розвитку навичок педагогічного консультування. Окремі викладачі підкреслили, що важливо забезпечувати баланс між підтримкою студентів і збереженням їхньої автономності.

Під час дискусії було наголошено, що механізми зворотного зв'язку мають бути регулярними й прозорими. Викладачі запропонували:

- запровадити короткі рефлексивні опитування після кожного консультативного етапу;
- створити інтегровану систему моніторингу прогресу магістрантів;
- забезпечити анонімність відповідей студентів для підвищення об'єктивності.

Питання викликало суперечливу дискусію щодо того, чи потрібно залучати студентів до оцінювання роботи викладача-консультанта. Частина підтримала таку ініціативу, інші вважали, що це може створювати психологічний тиск на викладачів.

Викладачі погодилися з тим, що модель дозволить суттєво підвищити рівень задоволеності магістрантів та покращити якість освітнього процесу. Особливо відзначено, що системний консалтинг: сприятиме чіткому вибору траєкторій професійного розвитку; забезпечить систематичний освітній супровід; полегшить інтеграцію практичних завдань у навчальний процес. Окремі викладачі наголосили, що для забезпечення довготривалого результату необхідно створити механізм внутрішньої підтримки моделі на факультетському рівні та підготувати методичні рекомендації для всіх залучених викладачів.

Для з'ясування впливу освітнього консалтингу на задоволеність магістрантів викладанням вибіркового освітніх компонентів розроблено анкету (таблиця 1).

*Таблиця 1.*

**Анкетування магістрантів «Мій досвід освітнього консалтингу»**

<b>Блок</b>	<b>Питання</b>	<b>Шкала Лайкерта (1–5: 1 – зовсім не згоден, 5 – повністю згоден)</b>
<b>Блок 1. Доступність і якість освітнього консалтингу</b>	Консультанти надавали мені достатньо інформації для вибору вибіркової дисципліни.	1–5
	Комунікація з викладачем-консультантом була зрозумілою та ефективною.	1–5
	Я мав(-ла) можливість отримувати індивідуальні консультації в зручний час.	1–5

	Консультації допомогли мені сформувати чітку освітню траєкторію.	1–5
	Цифрові інструменти (Google Classroom, онлайн-комунікація, електронні посібники) полегшили процес вивчення дисципліни.	1–5
<b>Блок 2. Комунікативна та педагогічна підтримка викладача</b>	Викладач доступно пояснював структуру та вимоги дисципліни.	1–5
	Я отримував(-ла) своєчасний зворотний зв'язок щодо своїх навчальних досягнень.	1–5
	Викладач створював атмосферу співпраці та відкритості.	1–5
	Консультації викладача допомагали мені краще розуміти складні теми.	1–5
<b>Блок 3. Задоволеність викладанням вибіркової освітньої компоненти</b>	Методичне забезпечення дисципліни було якісним та зрозумілим.	1–5
	Зміст дисципліни відповідав моїм освітнім потребам.	1–5
	Викладання сприяло формуванню компетентностей, передбачених програмою.	1–5
	Після завершення дисципліни я відчуваю підвищення рівня професійної підготовки.	1–5
	Загалом я задоволений(-на) тим, як було викладено цю дисципліну.	1–5
<b>Блок 4. Рефлексивна оцінка впливу консалтингу</b>	Консалтинг допоміг мені зробити більш усвідомлений вибір методів і способів виконання завдань.	1–5
	Після отриманих консультацій я краще розумію свої освітні цілі.	1–5
	Завдяки консалтингу зросла моя загальна задоволеність освітнім процесом.	1–5
	Без консалтингу вивчати дисципліну було б значно складніше.	1–5

Результати анкетування 128 магістрантів за анкетною «Мій досвід освітнього консалтингу» засвідчили високий рівень задоволеності студентів як якістю консалтингової підтримки, так і організацією викладання вибіркового освітнього компонентів. Усі чотири блоки анкети демонструють узгоджену позитивну тенденцію: освітній консалтинг виступає значущим фактором підвищення ефективності навчального процесу та покращення взаємодії між магістрантами й викладачами.

*1. Доступність і якість освітнього консалтингу.* Результати опитування засвідчили, що більшість магістрантів позитивно оцінили доступність і корисність консалтингової підтримки: 87,50% респондентів погодилися, що консультанти надавали достатньо інформації для вибору вибіркової дисципліни; 89,06% наголосили на зрозумілості та ефективності комунікації з викладачами-консультантами; 84,38% зазначили, що мали можливість отримувати індивідуальні консультації у зручний час; 82,03% відзначили, що консультації допомогли сформуванню чіткої освітньої траєкторії; 90,63% підтвердили, що використання цифрових інструментів (Google Classroom, онлайн-комунікація, електронні матеріали) значно полегшило процес вивчення дисциплін.

*2. Комунікативна та педагогічна підтримка викладача.* Оцінювання педагогічної взаємодії показало високий рівень задоволеності: 92,19% магістрантів погодилися, що викладачі доступно пояснювали структуру та вимоги дисципліни; 88,28% відзначили своєчасність надання зворотного зв'язку; 91,41% підкреслили, що викладачі створювали атмосферу відкритості й співпраці; 86,72% вказали, що консультації викладачів сприяли кращому розумінню складних тем.

*3. Задоволеність викладанням вибіркової освітньої компоненти.* За результатами опитування: 89,84% студентів позитивно оцінили якість і зрозумілість методичного забезпечення; 87,11% вважають, що зміст дисциплін відповідає їхнім освітнім потребам; 85,94% зазначили, що викладання сприяло формуванню компетентностей, визначених освітньою програмою; 83,59% повідомили про підвищення рівня професійної підготовки після завершення дисциплін; 90,63% загалом задоволені тим, як було організовано викладання вибірових компонентів.

*4. Рефлексивна оцінка впливу освітнього консалтингу.* Респондентами підтверджено позитивний ефект консалтингової підтримки на усвідомленість навчального процесу: 88,28% зазначили, що консалтинг допоміг зробити більш усвідомлений вибір методів і способів виконання завдань; 86,72% стали краще

розуміти власні освітні цілі після отриманих консультацій; 89,84% повідомили про зростання загальної задоволеності освітнім процесом унаслідок консультування; 84,38% погодилися, що без консалтингу опанування дисциплін було б значно складнішим.

За результатами *напівструктурованого інтерв'ю* (ключові питання: Які аспекти консультування були для Вас найбільш корисними? Чого бракувало в процесі консалтингової підтримки? Як консультації вплинули на Ваше сприйняття викладання дисципліни? Що можна покращити у системі консультування?) магістранти загалом високо оцінили ефективність освітнього консалтингу, підкреслюючи його значущість для вивчення вибіркового освітніх компонентів та підкреслили своє задоволення якістю їх викладання. Магістранти зазначали, що найбільш цінними виявилися ті аспекти консультування, які допомогли їм зіставити власні професійні інтереси з освітніми можливостями програми. Важливою була можливість отримати чіткі пояснення щодо виконання практичних завдань з дисциплін «Цифровізація у професійній діяльності», «Управління сталим розвитком організації» та «Корпоративне управління». Магістранти наголошували, що консультації допомогли їм побачити перспективи професійного розвитку і вони не помилилися, що обрали саме цю дисципліну, яка найкраще відповідає майбутнім кар'єрним цілям.

Консультації магістранти оцінили як важливий інструмент поглибленого опанування навчального матеріалу. Вони підкреслювали, що консалтингова підтримка не лише сприяла кращому розумінню теоретичних аспектів дисциплін, а й допомогла глибше вивчити окремі теми, успішно виконати практичні завдання та якісно підготувати індивідуальні проекти.

За словами магістрантів, уточнювальні пояснення викладачів-консультантів дозволили розібратися у найбільш складних питаннях, застосувати отримані знання на практиці та структурувати роботу над індивідуальними дослідженнями. Це підвищило не лише розуміння змісту вибіркового компонентів, але й рівень впевненості у власних результатах

навчання. Магістранти позитивно відмітили можливість гнучкої та інтерактивної комунікації з викладачами, яку забезпечили сучасні цифрові інструменти. На їхню думку, використання онлайн-платформ, електронних консультацій і швидкого зворотного зв'язку сприяло формуванню атмосфери доброзичливості, відкритості та доступності викладачів, що значно полегшувало взаємодію та підтримувало навчальну мотивацію. Разом із тим, у своїх відгуках здобувачі вищої освіти наголошували, що систему консалтингу можна посилити завдяки інтеграції коротких відеооглядів дисциплін. Частина магістрантів висловила побажання запровадити попередні ознайомчі вебінари із викладачами вибіркового компонента ще на етапі їх вибору.

Експертне оцінювання викладачами кафедри педагогічної майстерності та менеджменту імені І. А. Зязюна та гарантами освітніх програм системи освітнього консалтингу, запровадженої під час викладання дисциплін «Цифровізація у професійній діяльності», «Управління сталим розвитком організації» та «Корпоративне управління», здійснено за технологічною картою (табл. 2).

*Таблиця 2*

**Технологічна карта експертного оцінювання дидактичної моделі  
освітнього консалтингу**

Блок оцінювання / Дидактична умова	Параметри для експертного оцінювання	Опис показників	Шкала оцінювання (1–5)	Коментар експерта
1. Інтерактивність комунікації між викладачем- консультантом і магістрантом	Організаційна структура консалтингу	Чіткість організації консалтингової взаємодії; доступність каналів комунікації; узгодженість форматів (очно/онлайн).	1–5	
	Регулярність консультацій	Частота консультативних зустрічей, дотримання графіка, оперативність зворотного зв'язку.	1–5	
	Цифровізація процесів	Використання інтерактивних інструментів	1–5	

		(відеоконференції, чати, інтерактивні дошки).		
2. Персоналізація освітнього супроводу	Відповідність консультування потребам студентів	Індивідуальний підхід, адаптація консультацій до рівня підготовки та професійних цілей студента.	1–5	
	Наявність інформаційних матеріалів	Доступність посібників, інструкцій, рекомендацій щодо вибору навчальних завдань.	1–5	
3. Інтеграція консультативних практик у структуру викладання дисциплін	Інтеграція консалтингу в освітній процес	Наявність послідовних консультацій у рамках навчальних модулів; зв'язок між консалтингом та практичними/проектними завданнями.	1–5	
	Організаційна структура консалтингу	Узгодженість консультацій із логікою викладання дисциплін; зрозумілість процедур.	1–5	
4. Використання цифрових інструментів і платформ	Цифровізація процесів	Застосування Moodle, Zoom, Google Classroom, чатів, інтерактивних середовищ.	1–5	
	Наявність інформаційних матеріалів	Електронні посібники, відеоконтент, методичні рекомендації тощо.	1–5	
5. Рефлексивний супровід та оцінювання ефективності консалтингу	Відповідність консультування потребам студентів	Ступінь задоволеності магістрантів; відображення індивідуального прогресу; врахування зворотного зв'язку.	1–5	
	Інтеграція консалтингу в освітній процес	Системність рефлексивних бесід, аналітичних зустрічей, збору відгуків після завершення модулів.	1–5	

З метою встановлення статистично значущого кореляційного зв'язку між задоволеністю магістрантів освітнім консалтингом (змінна  $Z$ ) та дидактичними

умовами організації освітнього консалтингу (змінні D1–D5) застосовано коефіцієнт кореляції Спірмена. Згідно з рекомендаціями Д. Дячкова, Н. Кононец та І. Лядського (2024), оцінювання вагомості дидактичних умов оцінювалася викладачами кафедри та гарантими освітніх програм (18 осіб) під час експертного опитування методом ранжування (від 1 до 10 балів). За шкалою Чеддока було визначено силу зв'язку між окресленими змінними (Лядський, Кононец, Дячков, 2024): 0,1–0,3 – слабкий; 0,3–0,5 – помітний; 0,5–0,7 – помірний; 0,7–0,9 – високий; 0,9–1,0 – дуже високий.

Результати статистичної перевірки на встановлення статистично значущого кореляційного зв'язку відображено у таблиці 3.

*Таблиця 3*

**Рангові кореляції Спірмена між задоволеністю магістрантів освітнім консалтингом і дидактичними умовами його організації**

Дидактичні умови організації освітнього консалтингу	Позначення змінної	$\rho$ Спірмена (rs)	p-value	Наявність та сила зв'язку
1. Інтерактивність комунікації між викладачем-консультантом і магістрантом	D1	rs = 0,62	p < 0,01	Сильний позитивний зв'язок
2. Персоналізація освітнього супроводу	D2	rs = 0,67	p < 0,01	Сильний позитивний зв'язок
3. Інтеграція консультативних практик у структуру викладання дисциплін	D3	rs = 0,54	p < 0,01	Помірний позитивний зв'язок
4. Використання цифрових інструментів і платформ	D4	rs = 0,48	p < 0,05	Помірний позитивний зв'язок
5. Рефлексивний супровід та оцінювання ефективності консалтингу	D5	rs = 0,71	p < 0,001	Сильний позитивний зв'язок

Результати кореляційного аналізу за критерієм Спірмена засвідчили наявність статистично значущого позитивного зв'язку між рівнем задоволеності магістрантів освітнім консалтингом (змінна Z) та всіма досліджуваними

дидактичними умовами його організації. Найбільш виражені кореляції виявлено між задоволеністю студентів і такими чинниками, як персоналізація освітнього супроводу ( $r_s = 0,67, p < 0,01$ ), інтерактивність комунікації між викладачем-консультантом та магістрантом ( $r_s = 0,62, p < 0,01$ ) та рефлексивний супровід і оцінювання ефективності консалтингу ( $r_s = 0,71, p < 0,001$ ), що свідчить про їх провідну роль у формуванні позитивного досвіду консалтингової взаємодії.

Помірні, але статистично значущі зв'язки встановлено для таких умов, як інтеграція консультативних практик у структуру викладання дисциплін ( $r_s = 0,54, p < 0,01$ ) та використання цифрових інструментів і платформ ( $r_s = 0,48, p < 0,05$ ), що підтверджує їхню вагомість у забезпеченні якісного освітнього процесу та доступності консалтингової підтримки.

Отримані результати дозволяють стверджувати, що ефективна організація освітнього консалтингу є ключовим чинником підвищення рівня задоволеності магістрантів, а системне впровадження відповідних дидактичних умов сприяє зміцненню консультативної взаємодії, покращенню якості викладання вибіркового освітніх компонентів і загальному підвищенню продуктивності освітнього середовища.

Проведене дослідження дозволило обґрунтувати значущість освітнього консалтингу як інтегративного педагогічного механізму, що забезпечує підвищення якості викладання вибіркового освітніх компонентів та рівня задоволеності магістрантів освітнім процесом. Кореляційний аналіз за критерієм Спірмена підтвердив наявність статистично значущих позитивних зв'язків між задоволеністю студентів та такими дидактичними умовами організації консалтингу, як інтерактивність комунікації, персоналізація освітнього супроводу, інтеграція консультативних практик у структуру дисциплін, використання цифрових інструментів та рефлексивний супровід.

Підсумкові дані анкетування свідчать про високий рівень ефективності системи освітнього консалтингу. У середньому 88,06% магістрантів демонструють позитивні оцінки за ключовими параметрами доступності,

педагогічної підтримки, задоволеності викладанням та рефлексивного впливу консалтингу.

Отримані результати засвідчують, що освітній консалтинг набуває найбільшої ефективності за умов його системної інтеграції в освітній процес та поєднання індивідуального, цифрового й практико-орієнтованого підходів. Персоналізована консультативна взаємодія, систематичний зворотний зв'язок та організація рефлексивних практик виступають ключовими чинниками формування позитивного досвіду магістрантів і підвищення їхньої навчальної мотивації.

Запропонована модель освітнього консалтингу демонструє можливість оптимізації професійної взаємодії «викладач-магістрант» у контексті реалізації вибіркового компонентів, сприяючи формуванню індивідуальних освітніх траєкторій, розвитку критичного мислення, підвищенню академічної автономії та готовності магістрантів до професійного саморозвитку. Отже, освітній консалтинг слід розглядати як важливу складову сучасної університетської дидактики, що створює умови для підвищення якості вищої освіти, підтримує академічний успіх здобувачів вищої освіти та відповідає актуальним тенденціям модернізації освітнього середовища.

**Висновки.** Створена й імплементована дидактична модель освітнього консалтингу під час викладання освітніх компонентів концептуалізує консалтинг як системоутворювальний елемент освітнього процесу закладу вищої освіти та орієнтована на її інтеграцію в реалізацію всіх без винятку освітніх програм. Модель ґрунтується на засадах системного, студентоцентрованого, компетентнісного, діяльнісного та ресурсно-орієнтованого підходів і розглядає освітній консалтинг не як допоміжну, а як органічну складову викладання освітніх компонентів, спрямовану на підвищення якості освіти та задоволеності магістрантів навчанням.

Структурно модель представлена чотирма взаємопов'язаними блоками: цільовим, змістовим, організаційно-технологічним та результативним, взаємодія

яких забезпечує цілісність, безперервність і керованість консультативного супроводу студентів.

*Цільовий блок* визначає стратегічні орієнтири функціонування системи освітнього консалтингу та відображає її аксіологічну й методологічну спрямованість. Ключовою метою є формування у студентів магістратури здатності до усвідомленого й відповідального вибору освітніх компонентів відповідно до індивідуальних освітніх потреб, професійних інтересів і кар'єрних перспектив. Досягнення цієї мети передбачає підвищення рівня задоволеності викладанням вибіркового компонента, розвиток навчальної автономії, рефлексивності та саморегуляції, а також оптимізацію освітньої комунікації між магістрантами та викладачами-консультантами. Таким чином, цільовий блок задає вектор розвитку моделі й слугує підґрунтям для добору змісту, форм і технологій консалтингової підтримки.

*Змістовий блок* репрезентує систематизований комплекс змістових елементів освітнього консалтингу, що забезпечують інформаційно-методичну основу для реалізації індивідуальних освітніх траєкторій. Він охоплює інформаційні матеріали щодо освітніх компонентів і очікуваних результатів навчання (описи дисциплін, силабуси), алгоритми вибору освітніх траєкторій, консультаційно-методичні матеріали для студентів і викладачів, індивідуальні освітні карти магістрантів, а також спеціально розроблені модулі, спрямовані на формування рефлексивних, аналітичних і планувальних навичок. Змістовий блок забезпечує прозорість освітнього вибору, усвідомлення студентами логіки побудови освітньої програми та відповідності між обраними компонентами й запланованими результатами навчання.

*Організаційно-технологічний блок* визначає умови, механізми та інструментарій практичної реалізації освітнього консалтингу й виступає ключовим у забезпеченні його дієвості. Кадровий компонент передбачає залучення викладачів-консультантів, гарантів освітніх програм, а також фахівців з академічної та кар'єрної підтримки, що дозволяє забезпечити

міждисциплінарний і багаторівневий характер консультування. Дидактичні умови реалізації моделі ґрунтуються на принципах інтерактивності, персоналізації освітнього супроводу, інтеграції консультативних практик у структуру викладання дисциплін, активного використання цифрових платформ та систематичного рефлексивного супроводу з оцінюванням ефективності консалтингу. Технологічний компонент охоплює методи індивідуального та групового консультування, коучингові та фасилітаційні практики, навчальні модулі й цифрові інструменти (зокрема Moodle, Zoom, Google Classroom, чат-боти, інтерактивні посібники), що забезпечують гнучкість і доступність консультативної підтримки. Процесуальний компонент моделі відображає послідовність етапів консалтингового супроводу: від первинного ознайомлення студентів із можливостями консалтингу та діагностики їхніх освітніх потреб — до формування індивідуальної траєкторії, супроводу в процесі опанування дисципліни, проведення рефлексивно-аналітичних сесій і збору анонімного зворотного зв'язку. У сукупності ці складники забезпечують реалізацію освітнього консалтингу як безперервного, динамічного процесу, інтегрованого в освітній процес.

*Результативний блок* спрямований на оцінювання ефективності функціонування дидактичної моделі освітнього консалтингу та передбачає систему кількісних і якісних критеріїв. До них належать рівень задоволеності студентів якістю викладання освітніх компонентів, показники академічної успішності, відповідність індивідуальних освітніх траєкторій досягнутим результатам навчання, позитивна динаміка розвитку рефлексивності, самостійності та саморегуляції магістрантів, а також ступінь інтеграції консалтингових практик у загальну структуру освітньої програми. Результативний блок виконує зворотний зв'язок у моделі, забезпечуючи можливість її корекції та вдосконалення відповідно до отриманих емпіричних даних.

Отже, запропонована дидактична модель освітнього консалтингу забезпечує системний, студентоцентрований, компетентнісний, діяльнісний та ресурсно-орієнтований підходи до викладання освітніх компонентів у магістратурі, сприяє підвищенню якості освітнього процесу та формуванню активної, рефлексивної позиції студента як суб'єкта власної освітньої траєкторії.

Проведенням експерименту підтверджено ефективність дидактичної моделі освітнього консалтингу, та виявлено позитивний вплив освітнього консалтингу під час викладання вибіркового освітніх компонентів «Цифровізація у професійній діяльності», «Управління сталим розвитком організації», «Корпоративне управління» на задоволеність магістрантів освітнім процесом. За допомогою експертного оцінювання доведено ефективність дидактичних умов організації освітнього консалтингу під час викладання освітніх компонентів: інтерактивність комунікації між викладачем-консультантом та магістрантом; персоналізація освітнього супроводу; інтеграція консультативних практик у структуру викладання дисциплін; використання цифрових інструментів і платформ; рефлексивний супровід та оцінювання ефективності консалтингу. Результати кореляційного аналізу за критерієм Спірмена засвідчили наявність статистично значущого позитивного зв'язку між рівнем задоволеності магістрантів освітнім консалтингом та всіма дидактичними умовами його організації. Найбільш виражені кореляції виявлено між задоволеністю студентів і такими чинниками, як персоналізація освітнього супроводу ( $r_s = 0,67, p < 0,01$ ), інтерактивність комунікації між викладачем-консультантом та магістрантом ( $r_s = 0,62, p < 0,01$ ) та рефлексивний супровід і оцінювання ефективності консалтингу ( $r_s = 0,71, p < 0,001$ ), що свідчить про їх провідну роль у формуванні позитивного досвіду консалтингової взаємодії.

Перспективи подальших досліджень у межах окресленої проблематики вбачаються у поглибленому теоретичному та емпіричному вивченні освітнього консалтингу як інтегрованого компоненту системи забезпечення якості вищої освіти. Доцільним є розширення наукового аналізу механізмів впливу

консалтингових практик на формування індивідуальних освітніх траєкторій студентів різних рівнів і спеціальностей; розроблення та апробація інструментарію комплексного оцінювання ефективності освітнього консалтингу, зокрема з урахуванням довгострокових освітніх і професійних результатів навчання, рівня академічної успішності, задоволеності студентів та розвитку їхньої навчальної автономії; вивчення кореляцій між інтенсивністю консалтингового супроводу, типами застосовуваних технологій і динамікою рефлексивних, саморегуляційних та метакогнітивних умінь магістрантів. Перспективним напрямом наукового пошуку є дослідження потенціалу цифровізації освітнього консалтингу, зокрема використання адаптивних цифрових платформ, елементів штучного інтелекту, чат-ботів та аналітики навчальних даних для персоналізації консультативної підтримки. Особливої уваги потребує аналіз педагогічних і етичних аспектів застосування цифрових інструментів у консалтинговій діяльності, а також їхнього впливу на якість освітньої комунікації. Важливим напрямом подальших досліджень є також вивчення професійної готовності викладачів до виконання ролі викладачів-консультантів, визначення умов і моделей їхньої підготовки та підвищення кваліфікації в контексті впровадження студентоцентрованих і консалтингових підходів у вищій освіті. Сукупність зазначених напрямів дозволить поглибити наукове осмислення освітнього консалтингу та сприятиме його ефективному впровадженню в практику закладів вищої освіти.

### **Література**

1. Aarons-Martin, C. (2024). The Crucial Role of Educational Consulting in Enhancing Student Success. 2024. Retrieved from <https://www.k12digest.com/the-crucial-role-of-educational-consulting-in-enhancing-student-success/>
2. Al-Haddad, S., Taleb, R.A., & Badran, S. (2018). The impact of the education services quality on students' satisfaction: an empirical study at the business schools in Jordan. *Business Excellence*, Vol. 14, № 3, 393–413.

3. Antonoff, S. R. (2012). Educational consulting: A focus for the profession. *Journal of College Admission*, 214 (Winter), 64–68. Retrieved from <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ992742.pdf>
4. Canziani, B., & Tullar W. L. (2017). Developing critical thinking through student consulting projects, *Journal of Education for Business*, 92 (6), 271-279. <https://doi.org/10.1080/08832323.2017.1345849>
5. Cook, R. G., & Belliveau, P. (2006). The experiential student team consulting process ( 2nd ed.). Mason, OH : Thomson Custom Solutions, Thomson Publishing.
6. Dragunova, V. (2023). Technology of consulting activities designing in the higher education institution in uncertainty conditions. *Continuing professional education*, № 2(8), 21-29. [https://doi.org/10.35387/ucj.2\(8\).2023.21-29](https://doi.org/10.35387/ucj.2(8).2023.21-29)
7. Eliason, S. C., & Nelson, K. M. (2014). Students Consulting on Teaching (SCOT): Moving Toward a Learning-centered Paradigm. 高等教育開発センターフォーラム, Vol.1: 21-24. Retrieved from <https://apps.main.teikyo-u.ac.jp/tosho/ctl1-03.pdf>
8. Erchul, W. P. (2022). As we coach, so shall we consult: A perspective on coaching research in education. *Journal of School Psychology*, 96, 88–94. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2022.10.004>
9. Grynova, M., Kononets, N., Zhamardiy, V., Grynyov, R., Anushkevych, V., Khomenko, L., & Kolomiiets, B. (2025). Model of Professional Development of Future Managers in Master’s Training System. *Revista Romaneasca Pentru Educatie Multidimensionala*. 2025. №17(2). P. 569-588.
10. Grynyov, R., Boiarynova, I., Tsarova, Y., Storozhuk, V., & Berbets, V. (2024). Consulting activities in the modern educational space: necessity or a fad? *Amazonia Investiga*, 13(84), 97–117. <https://doi.org/10.34069/AI/2024.84.12.6>
11. Ikpe, J.A. (2016). The Efficacy of Consulting Practicum in Enhancing Students’ Readiness for Professional Career in Management Information Systems: An

Empirical Analysis. *Decision Sciences: Journal of Innovative Education*, 14, 4, 412-440. <https://doi.org/10.1111/dsji.12109>

12. Ishchenko, I., & Kononets, N. (2025). Educational consulting in the system of professional training of masters of educational sciences. *Resource-based learning: theory and practice of training future managers in the digital educational space: collective monograph* / edited by Dr. Ped. M. V. Grineva, Dr. Pedagogical Sciences N. V. Kononets; Poltava. V. G. Korolenko National Pedagogical University. Poltava, 212-244. <https://doi.org/10.33989/pnpu.716.c3174>

13. Ivy, J. (2024). Making Your Consulting Case as a Tool for Employability Investments, *International Journal of Business and Management Research*, 12, 1, 1-7. <https://doi.org/10.37391/IJBMR.120101>

14. Juklova, K. (2014). Reflection on the Role of Educational Consultant in Contemporary Czech Schools. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, Vol.112, 7, 408-412. <https://doi.org/10.1016/J.SBSPRO.2014.01.1182>

15. Kononets, N. V. (2023). Educational consulting in educational institution management. *The 2nd International scientific and practical conference “Innovative development of science, technology and education”* (November 16-18, 2023). Perfect Publishing, Vancouver, Canada, 244-249. Retrieved from <https://sci-conf.com.ua/wp-content/uploads/2023/11/INNOVATIVE-DEVELOPMENT-OF-SCIENCE-TECHNOLOGY-AND-EDUCATION-16-18.11.23.pdf>

16. Lyadsky, I., Kononets, N., & Dyachkov, D. (2024). Management of social intelligence in the context of combating bullying and mobbing in the work team. *Bulletin of Mykhailo Ostrohradskyi KrNU*, 144, 54-62. <https://doi.org/10.32782/1995-0519.2024.1.7>

17. Simon J. Ford, Tommy H. Goana, & Arsh K. Gill. (2023). Extracurricular student-run consulting projects: Experiential learning, benefits and challenges at Axis Consulting, *The International Journal of Management Education*, 21, 3, (100851). <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2023.100851>

18. Sklarow, M. H. (2012). Educational Consulting: Justification to Partnership. *Journal of College Admission*. P. 69.
19. Боднар, О., Івасів, О. (2019). Специфіка розвитку експертно-консультативної діяльності в умовах модернізації освіти. *Вісник Львівського університету. Серія педагогічна*. № 34. С. 3-12.
20. Борова, Т. А., Рябова, З. В., Кравченко, Г. Ю., Почуєва, О. О. (2019). Педагогічний консалтинг: навч. посібник. Луцьк: Терен.
21. Гриньова, М., Кононец, Н., Жданова-Неділько, О., Іщенко, І. (2025). Дидактична модель освітньої програми «Організація освітнього процесу: консалтинг та експертиза». *Нові горизонти педагогічної майстерності: від традицій до інновацій: колективна монографія* / за ред. д-ра пед. наук М. В. Гриньової, д-ра пед. наук Н. В. Кононец ; Полтав. нац пед.ун-т імені В. Г. Короленка. Полтава. С. 100-131.
22. Гриньова, М.В., Кононец, Н.В. (2019). Компетентнісний підхід у професійній підготовці: електронний посібник для самостійної роботи здобувачів наукового ступеня «доктор філософії» спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки. Полтава. 25 с.
23. Іщенко, І., Кононец, Н. (2025). Освітній консалтинг у системі професійної підготовки магістрів освітніх наук. *Ресурсно-орієнтоване навчання: теорія та практика підготовки майбутніх менеджерів у цифровому освітньому просторі : колективна монографія* / за ред. д-ра пед. наук М. В. Гриньової, д-ра пед. наук Н. В. Кононец ; Полтав. нац пед.ун-т імені В. Г. Короленка. Полтава. С. 212-244.
24. Іщенко, І., Кононец, Н., Большая, О., & Люлька, Г. (2025). Освітній консалтинг у парадигмі сучасного управління закладами вищої освіти. *Адаптивне управління: теорія і практика. Серія Економіка*, 20(40). Retrieved із <https://amtp.org.ua/index.php/journal2/article/view/764>
25. Іщенко, І.С., Кононец, Н.В. (2025). Консалтингові рішення для підвищення конкурентоспроможності освітніх програм. *Scientific Collection*

«InterConf»,(275): with the Proceedings of the 9th International Scientific and Practical Conference «Experimental and Theoretical Research in Modern Science» (December 16-18, 2025; Toronto, Canada)/ comp. by LLC SPC «InterConf». Toronto: Aeropanzer. С. 148-151.

26. Іщенко, І.С., Кононець, Н.В. (2025). Принципи ефективного освітнього консалтингу. *Методика навчання природничих дисциплін у середній та вищій школі (XXXII КАРИШИНСЬКІ ЧИТАННЯ) : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції* (м. Полтава, 29–30 травня 2025 р.) / за заг. ред. М. В. Гриньової. Полтава : ПНПУ імені В.Г.Короленка. С. 30-33.

27. Кононець, Н. (2023). Інформаційно-консультаційні технології в управлінні закладом освіти: освітній консалтинг. *Дидаскал : часопис : зб. матер. Міжнар. наук.-практ. конф. «Європейський вектор розвитку вищої освіти України»*, 14–15 листоп. 2023 р. / Кафедра загальної педагогіки та андрагогіки ПНПУ імені В. Г. Короленка. Полтава. № 24. С. 21-25.

28. Кононець, Н. В. (2025). Ресурсно-орієнтований підхід до реалізації освітньо-професійної програми «Організація освітнього процесу: консалтинг та експертиза». *Матеріали II Міжнародного науково-практичного форуму «Основні цілі стратегії сталого розвитку: проблеми та перспективи»*, (м. Полтава, 24-25 версеня 2025 р.) / За заг. ред. проф. М. В. Гриньової. Полтава : ПНПУ імені В. Г. Короленка. С. 273-275.

29. Кононець, Н.В., Гриньова, М. В. (2025). Дидактика вищої школи: електронний посібник для самостійної роботи та дистанційного навчання здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Організація освітнього процесу: консалтинг та експертиза» спеціальності А1 Освітні науки. Полтава : ПНПУ імені В. Г. Короленка. 105 с.

30. Кононець, Н.В., Іщенко, І.С. (2025). Роль авторських онлайн-курсів викладачів у системі неформальної та інформальної освіти магістрантів освітньої програми «Організація освітнього процесу: консалтинг та експертиза». *Innovations in Science, Technology and Culture : proceedings of the*

*International scientific and practical conference* (November 25-27, 2025). New York, USA : naukainfo.com. С. 107-113.

31. Семенюк, С. (2023). Освітній консалтинг: перспективи розвитку в Україні. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/60788398.pdf>

32. Скрипник, Л. М. (2021). Сутність та особливості консалтингу в сучасній освітній діяльності. *Вісник Університету імені Альфреда Нобеля. Серія: Педагогіка і психологія.* № 2. С. 34-41.

***Abstract.** The relevance of the topic is due to the growing need to implement innovative approaches to the organization of the educational process, which ensure high quality educational services and contribute to increasing the satisfaction of higher education applicants. The purpose of the study was to develop a didactic model of educational consulting and study the impact of educational consulting on the satisfaction of master's students with teaching selective educational components at the Poltava National Pedagogical University named after V. G. Korolenko. To solve the tasks set, a set of the following research methods was used: analysis, synthesis, comparison, juxtaposition; pedagogical modeling; questionnaires, interviews, surveys, observations; pedagogical experiment; expert evaluation method; Spearman's correlation coefficient. The experiment confirmed the effectiveness of the didactic model of educational consulting, which includes target, content, organizational-technological and effective blocks, and revealed the positive impact of educational consulting during the teaching of the educational components "Digitalization in Professional Activities", "Management of Sustainable Organization Development", "Corporate Governance" on the satisfaction of undergraduates with the educational process. Expert evaluation proved the effectiveness of the didactic conditions for organizing educational consulting during the teaching of educational components: interactivity of communication between the teacher-consultant and the undergraduate; personalization of educational support; integration of advisory practices into the structure of teaching disciplines; use of digital tools and platforms; reflective support and assessment of the effectiveness of consulting. The results of correlation analysis using the Spearman criterion showed the presence of a statistically significant positive relationship between the level of satisfaction of undergraduates with educational consulting and all didactic conditions of its organization. The most pronounced correlations were found between student satisfaction and such factors as personalization of educational support ( $r_s = 0,67, p < 0,01$ ), interactivity of communication between the teacher-consultant and the master's student ( $r_s = 0,62, p < 0,01$ ) and reflective support and*

*assessment of the effectiveness of consulting ( $r_s = 0,71, p < 0,001$ ), which indicates their leading role in forming a positive experience of consulting interaction. The developed didactic model of educational consulting during the teaching of educational components can be used by scientific and pedagogical workers of higher education institutions to train future specialists of any educational programs and specialties.*

**Key words:** *educational consulting, master's students, master's training, selective educational components, didactic conditions, organization of the educational process, digitalization, didactic model*